



**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**Taller Abordajes interdisciplinarios de la realidad educativa del Nivel Primario**

CARRERA: Profesorado Universitario de Enseñanza en Educación Primaria

AREA: Fundamentos Pedagógicos de la Educación

ORIENTACIÓN: Pedagógica

DEPARTAMENTO: Política Educacional.

AÑO: 1º - Primer Cuatrimestre - 2025-.

EQUIPO DE CATEDRA: Prof. M. Elena PONZONI.

Prof. Lautaro STEIMBREGER

*"(...) precisamente es el maestro quien transmite un legado inmemorial, que en el acto de transmisión reactualiza esa escena fundante que hizo posible el origen de la sociedad y la cultura"*

*Romano, A. (2013;172)*

**FUNDAMENTACIÓN GENERAL:**

El Taller “Abordajes Interdisciplinarios de la Realidad Educativa del Nivel Primario” es una asignatura que se desarrolla durante el primer año del Profesorado Universitario de Enseñanza en Educación Primaria según el correspondiente plan de estudio de la carrera. El presente programa se estructura a partir de una visión crítica de la educación, planteando como objetivo general, establecer el debate y análisis en torno a la comprensión de los diversos aspectos que entran en juego al momento de analizar las múltiples realidades educativas.

Por tal motivo, debemos comenzar realizando una distinción en la definición misma de “Realidad educativa” dado que no existe una única visión en torno a ella. Si la modernidad<sup>1</sup> se planteó como el periodo de las “verdades totalizadoras”, la posmodernidad lo hará desde la multiplicidad/diversidad de discursos que configuran el campo educativo. Por ello, hablaremos de la realidad educativa como un conjunto de discursos sociopolíticos cuyo análisis recae en la problematización de los diversos términos y concepciones que constituyen aquello que llamaremos el campo de la “realidad educativa”.

---

<sup>1</sup> En los “tiempos de la modernidad”, la institución escolar se construyó en torno a ciertos principios básicos: la solidez científico-teórica, la permanencia, la proyección a partir de la ciencia (como progreso indefinido), el lugar de la escuela como “institución difusora de la civilización”, la predominancia y el prestigio de la cultura escrita, el texto lineal, entre otros. (Follari, 1996).



De concebirse la educación como una práctica discursiva<sup>2</sup> se vuelve imperante reconocer los diversos contextos y mecanismos culturales que la entrecruzan y resignifican. Por ello, se vuelve necesario repensar las problemáticas educativas como campos de análisis que superan los límites del espacio escolar<sup>3</sup>.

En el escenario actual, la educación -como práctica socio cultural constitutiva- se enfrenta a nuevos desafíos. La revisión del paradigma moderno ha puesto en discusión la legitimidad de la escuela como espacio privilegiado del saber, ampliando el debate en torno a nuevos campos de estudios al momento de pensar en la problemática educativa actual.

La función eminentemente política de todo proceso educativo nos exige la apertura a nuevos análisis y debates en torno a la construcción e institucionalización de la educación como práctica social e ideológica.

A partir de la fundamentación teórica expuesta, el programa se estructura en tres campos problemáticos que concentran los ejes teóricos a trabajar. Los mismos proponen una posible estructura de estudio para nuestrxs estudiantes factibles de cambio ante los continuos debates actuales.

### **PROPOSITOS GENERALES:**

- Posibilitar la reflexión en torno a las problemáticas actuales de la educación, reconociendo la práctica educativa como una dimensión compleja del campo sociopolítico e histórico.
- Generar la reflexión de los diversos discursos sociopolíticos que atraviesan algunas categorías centrales de la educación, como lo es: transmisión, saber, cultura, poder, género, actores escolares, entre otros.

### **METODOLOGÍA:**

La asignatura consta de una carga horaria de cuatro horas semanales. La estructura se organiza a través de dos instancias de trabajo: una instancia teórica y una práctica; siendo ambas esenciales para el proceso de comprensión y análisis de los contenidos a trabajar.

El taller se estructura bajo criterios que promueven la capacidad de poner en “situación de”, ante las diversas discusiones y debates analítico-fundamentales para la acción profesional de todo docente. A partir de esta metodología, se promueve la resolución práctica de situaciones en donde se ponen en juego los marcos conceptuales e interpretativos que se desarrollan simultáneamente.

---

<sup>2</sup> Se retoma la concepción del discurso como representativo del lenguaje; viendo a este último como una forma de representar al mundo; como productor -y reproductor- de la realidad, de la sociedad y de sus relaciones sociales -objetivas y subjetivas- (Foucault, 1998).

<sup>3</sup> Desde esta perspectiva se concibe al “campo problemático” como un espacio donde predominan una serie de problemas o dificultades particulares, que pueden -o no- ser susceptibles al cambio. Desde una perspectiva teórico-crítica, se propone al campo problemático como una delimitación abierta a la problematización de una realidad sustentada a partir de la teoría epistémica y práctica, la cual posibilita el desarrollo del pensamiento crítico. Pensar nuestra realidad educativa a partir de “campos problemáticos” nos posibilita realizar un análisis epistémico y reflexivo de nuestras prácticas educativas. Este pensamiento crítico de nuestro entorno educativo no solo implica producir, construir y reconstruir a partir de nuestra realidad y quehacer cotidiano, sino que nos habilita la apertura ante realidades ya dadas, pero no por ello concluidas



Debido al carácter curricular de la cátedra como espacio de taller, se tomará como eje central el trabajo grupal y el análisis teórico-analítico; siendo considerado cada encuentro como un espacio de interacción, reflexión y aprendizaje colectivo, lo cual nos permitirá recuperar y resignificar los temas centrales trabajados en las instancias teóricas, previas o posteriores.

### **EVALUACION Y ACREDITACIÓN:**

La evaluación se llevará a cabo teniendo en cuenta el proceso realizado por los estudiantes en relación con la comprensión, interpretación y análisis de los distintos aspectos y contenidos desarrollados en los encuentros realizados.

Esta asignatura se estructura bajo los principios de un “taller”, por lo que la evaluación y acreditación de esta responde a un proceso de construcción continua que le permitirá a los/las estudiantes llevar a cabo un proceso de “promoción” a través de la asistencia y presentación de los trabajos que organizan la asignatura.

Para ello, se tendrá en cuenta los siguientes aspectos:

- El 80% de asistencia a clases teóricas y prácticas.
- Entrega y APROBACIÓN de los Trabajos Prácticos. Se entregará un TP por unidad de la asignatura.
- Participación en las clases a partir del material bibliográfico detallado.
- Aprobación de un TRABAJO FINAL INDIVIDUAL al cierre del cuatrimestre.<sup>4</sup>
- Aprobación de un COLOQUIO final (individual).

### **MODALIDAD DE CURSADO 2025:**

Las clases teóricas y prácticas se desarrollarán de forma presencial, cumpliendo la carga declarada en el programa. En lo que respecta a las clases de consulta, las mismas tendrán una modalidad híbrida, contando con espacios virtuales y presenciales durante el desarrollo del cuatrimestre.



---

<sup>4</sup> El trabajo final se construye a partir del análisis de una temática abordada durante el dictado del Taller. Una vez aprobado dicho trabajo escrito, los estudiantes pasan a la instancia de coloquio, instancia que le permite al estudiante exponer oralmente lo trabajado en el Taller a lo largo del cuatrimestre.

## **UNIDADES TEORICAS:**

### **CAMPO PROBLEMÁTICO N° 1: EDUCACIÓN MODERNA: INSTITUCIÓN Y SUJETOS.**

#### **EJE N° 1: INICIOS DE LA EDUCACIÓN MODERNA**

##### **Bibliografía obligatoria:**

- Serra, M. y Fattore, N. (2006). Hacer Escuela. Explora. Las ciencias en el mundo contemporáneo. Programa de Capacitación Multimedial. Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología. <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL002212.pdf>
- Carli, S. (2005) “La Infancia como Construcción Social. En: Pedagogía y Política. Transformaciones de los discursos acerca de la Educación” Revista Belo Horizonte, v.26, N°.01. Brasil.
- Morandi, G. (2022) Enseñanza y procesos de transmisión cultural: perspectivas conceptuales. En; Pensar la formación en comunicación. Desafíos político-pedagógicos y prácticas de enseñanza. Editorial EDULP: La Plata, Argentina.

#### **EJE N° 2: REPRODUCCIÓN Y RESISTENCIA SOCIOCULTURAL EN EL SISTEMA EDUCATIVO**

##### **Bibliografía obligatoria:**

- Da Silva, T. (1997) Descolonizar el curriculum, En: Cultura, política y Currículo. Comp. P. Gentili, Argentina: Edit. Lozada.
- Da Silva, T. (1995). ¿Qué se produce y qué se reproduce en la educación? En: Escuela, conocimiento y curriculum, Ensayos críticos. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Gentili, P. (2001) “Zapato perdido” Laboratorio de Políticas Públicas (LPP) Universidad del Estado de Río de Janeiro (UERJ).
- Hirsch, D., Rio, V. (2015). Teorías de la reproducción y teorías de la resistencia: una revisión del debate pedagógico desde la perspectiva materialista. *Foro de Educación*, 13(18), Selección de pág.: 69-77.

##### **Bibliografía complementaria:**

- Dubet, F. (2006) La escuela de las oportunidades. ¿Qué es una escuela justa?. Barcelona: Edit. Gedisa.
- Leckowicz, M, (2004) “Pedagogía del aburrido”. Buenos Aires: Paidós Educador. Selección: pág:19 a 30.
- Freire, P. (2012). El grito manso. Cap. N° 3 “Elementos de la situación educativa.” Siglo Veintiuno. 2ª ed.
- Pineau, P. (2001) ¿POR QUÉ TRIUNFÓ LA ESCUELA? o la modernidad dijo: Esto es educación, y la escuela respondió: Yo me ocupo.” En: Pineau,

Dussel y Caruso. La escuela como máquina de educar. Tres escritos sobre un proyecto de la modernidad. Buenos Aires: Paidós.

## **CAMPO PROBLEMÁTICO N° 2:**

### **EJE N° 1: SUJETOS Y VÍNCULOS EN LA ESCUELA - AUTORIDAD**

#### **Bibliografía obligatoria:**

- Abramowski, A. (2010). El amor en tiempos de fragilidad: tensiones entre la escuela y la familia. En *Maneras de querer. Los afectos docentes en las relaciones pedagógicas* (pp. 95-115). Paidós.
- Greco, M. B. (2011). Ficciones y versiones sobre la autoridad. Pensar la educación en tiempos de transformación. En D. Doval y C. Rattero (comps.), *Autoridad y Transmisión: niños y jóvenes en la mira* (pp. 39-64). Noveduc.
- Diker (2007) “Reportes de investigaciones: ¿Es posible una educación sin autoridad?: una mirada sobre el problema de la autoridad en la educación escolar de adolescentes y jóvenes. Revista: *12 (ntes) papel y tinta para el día a día en la escuela*. N° 11, Año 2. FLACSO. Bs. As.
- Vasen, J. (2006) Niños, padres y maestros, hoy, Revista El monitor de la educación. 5ta época verano 2006/2007. Biblioteca Nacional del Maestro. Bs. As.

#### **Bibliografía complementaria:**

- Skliar, C. (2011). Los sentidos implicados en el estar-juntos en educación. *Revista Educación y Pedagogía*, 22(56), 101-111.
- Aleu, M. (2009) ¿De qué hablan los jóvenes cuando hablan de autoridad?. Revista El Monitor de la Educación: La autoridad docente en cuestión. N° 20. 5° Época. Buenos Aires.
- Redondo (2015). Infancia(s) Latinoamericana(s), entre lo social y lo educativo. *Espacios en Blanco. Revista de Educación*, (25), 153-172. <https://www.redalyc.org/pdf/3845/384541744009.pdf>

### **EJE N° 2: NUEVOS DEBATES ACTUALES DE LA EDUCACIÓN: CULTURA, GÉNERO, INCLUSIÓN.**

#### **Bibliografía obligatoria:**

- Duschatzky, Silvia y Skliar, Carlos. (2000) La diversidad bajo sospecha. Reflexiones sobre los discursos de la diversidad y sus implicancias educativas. En: Cuaderno de Pedagogía Rosario Año 4 N°7, Ed. Bor-des, Rosario.
- Navarro y otros. (2011) “Diversidad Cultural en el Sistema educativo Argentino: el caso de los pueblos Originarios.” En: Actas Académicas de

las XIII Jornadas Interescuelas. Universidad Nacional de Catamarca.  
<https://cdsa.aacademica.org/000-071/202.pdf>

- S.F. (2023) “El papel del sistema educativo ante el componente racista de la sociedad argentina. Racismo en la escuela.” Nota periodística en *Pagina 12*. Buenos Aires Argentina 2023.
- Alonso, G. (2007) *Espacios escolares y relaciones de género Visibilizando el sexismo y el androcentrismo cultural*. En: Korol, C. (2007). Hacia una pedagogía feminista: Géneros y educación popular. Editorial El Colectivo y América Libre,
- Flores, V. (2010). Entre secretos y silencios. La ignorancia como política de conocimiento y práctica de (hetero)normalización. Trabajo Social UNAM, (18). <https://doi.org/10.22201/ents.20075987p.2008.18.19514>
- Echeita Sarrionandia, G. (2004) ¿Por qué Jorge no puede ir al mismo colegio que su hermano? Un análisis de algunas barreras que dificultan el avance hacia una escuela para todos y con todos. Revista REICE, Vol. N° 2. UAM Ediciones.
- Skliar, C. (2021). Un matecito con Carlos Skliar. *Tema Libre*. <https://temalibreeduacion.wixsite.com/temalibre/post/un-matecito-con-carlos-skliar>



Prof. Ponzoni, Elena  
E/C